


25.02.2013 12:58 | 

**Повышение мотивации обучающихся НПО
на уроках русского языка и литературы
(в рамках семинара с молодыми преподавателями)**

При подготовке уроков именно в профессиональном училище преподаватель общеобразовательных дисциплин сталкивается с рядом проблем: незначительное количество методического материала; слабый уровень усвоения знаний и мотивированности учащихся и, как следствие, невозможность применения многих из приемов и методов методики преподавания. Хотелось бы поделиться теми наработками, которые на данный момент освоила.

Обучаясь в профессиональных училищах, дети ощущают себя более взрослыми и самостоятельными людьми, чем когда были школьниками. При этом практика показывает, что уровень подготовки их достаточно низок. В аудитории часто не мало тех, кто давно утратил интерес к учению, познанию окружающего мира. Методисты начального и среднего профессионального образования понимают **главную цель** профильного обучения - **овладение более глубокими знаниями в выбранной профессии, подготовка обучающихся к адекватному восприятию окружающей действительности, понимание процессов происходящих в мире.**

Результативность обучения напрямую связана с уровнем не только базовых знаний, но и учебных умений обучающихся. Здесь лучше всего использовать личностно-ориентированный подход, который **направлен на развитие познавательных способностей** всех и каждого обучающегося в отдельности. Рекомендуются для уровня учащихся училищ использовать **репродуктивный метод работы**. Это наиболее доступно с небольшой школьной базой знаний и низкой мотивацией к учебе.

Большую роль в создании **положительной эмоциональной мотивации** к учебной деятельности играет адаптированность преподавания учебного материала и заданий.

Если учащийся справляется с заданиями, которые ему предлагаются, его самооценка и желание что-то делать будут выше.

Как следствие, группа, в которой большинство учащихся заняты заданием имеет гораздо меньше проблем с дисциплиной. Более подготовленным учащимся необходимо усложнять задания, что бы они не потеряли интереса к обучению. В общем, в группах бывает различная скорость работы.

Методисты предлагают использовать такие формы работы как:

конспектирование, составление опорного конспекта по узкому разделу изучаемой темы, схематичное изображение более широкой темы или нескольких.

Это задание не такое простое, как кажется на первый взгляд. Оно отрабатывает умение выделять главное, «сворачивать информацию», распределять ее в логической последовательности.

Подобные задания можно дополнять заданиями по систематизации и анализу таблиц — это уже более сложный уровень. А так же включать для относительно подготовленных учеников сложные творческие задачи.

Примеры приемов работы:

работа с текстом: пояснительное чтение, выделение главного и логических частей в тексте,

составление плана ответа,

поиск ответов на вопросы,

анализ текста;

работа с приведенными в тексте статистическими материалами:

сравнительный анализ,

систематизация данных в зависимости от задания,

использование данных в качестве иллюстраций сделанных выводов.

Достаточно хорошо реализует все вышеперечисленное **модульная система**. Такая форма работы, когда весь материал урока составляется в виде карты, содержащей в себе **теоретическую и практическую часть разных уровней**. Карта выдается либо каждому ученику отдельно либо 1 на парту, может проектироваться на экран. Она может дополняться материалом из учебников. В этом случае она выступает как подробная инструкция работы на уроке.

Использование модульной позволяет учащимся **лучше усваивать материал**, так как задействовано больше каналов восприятия, и, что немаловажно **двигаться в собственном ритме** и не мешать при этом остальным учащимся. Кроме того, дает возможность **личных консультаций** прямо на уроке. Создает методическую основу для развития **навыков самостоятельной работы** с источниками информации.

Систематическое использование модульной системы позволяет переставить акценты в обучении, способствуя саморазвитию. Материал дается достаточно широко, а знания оцениваются в требуемом стандарте.

Важная часть работы преподавателя — обсуждение с аудиторией **порядка действий**, входящих в состав приема, выработка инструкций и **«прозрачность» выставленной оценки**. Для этого важны критерии оценок. Так же немаловажно, чтобы учащиеся точно знали, какой объем работы ему необходимо сделать, чтобы получить ту или иную оценку.

Критерии оценок, предлагаемые в методических рекомендациях для училищ:

«Удовлетворительно» - обучающийся выполняет задание на уровне компенсирующего обучения («понимаю и знаю»).

«Хорошо» - обучающийся выполняет задание на уровне базового (основного) обучения («знаю и могу применить знания в знакомой ситуации»).

«Отлично» - обучающийся выполняет задание на уровне углубленного изучения.

Преподаватель Куц Ю.В.